

Notat Begyndelse af 60erne. *

Det kan misforstås, men hvordan arbejde hvorpå den ^{ikke} tro overbevisning føles som en realitet at verden kan foraudres om det er aldrig så lidt. Er ikke alt konstnerisk arbejde en henvendelse til medmennesket og i ^{sitt} egen skab af menneskeligt udtryk bearbejdet og gjort synlig til form det sterkeste og mæske eneste middel til fuldstændig andelig forbindelse til medmennesket ^{og} bort set fra kærlighedens vader. Trods den massive strøm af kendsgenninger om det modsatte taler kærligheden og konsten vi modsigelist om menneskets goddoulige oprindelse og bestemmelse. Begge overvinde isolationens umulighed, gor det muligt at træde i forbindelse. Den uselviske stolthed over at være menneske der falder over os ved mødet med konsten, at være af samme øet, er meget lig den følelse af at være udvalgt der er så ødeligt knyttet til kærlighedsoplevelser. Det eneste der kan foraudre os er åndelige oplevelser, kendsgenninger lader os i dybeste forstand holde når ikke længere end til det intellektuelle.

Kendgenningerne den uomstadelige tingverden ^{er kon rastoffet}, bliver ^{saugt} først ^{der} reat og virkelig til som realitet for sinet ^{for mennesket} næste når den er konstnerisk bearbejdet.

- Men er det rigtigt at tale om forestillingsløs kunst, forestiller den ikke bare noget andet. Forestiller kunst ikke altid noget, drømme, syn, sindets bevægelser og den synlige tingverden den kan ikke godt være nogen af disse ting. (Det kan virke som en skuf-felse at møde virkelige ting i et konstverk, hvis de kan identificeres, virker de som blind pletter, som standser oplevelsen fordi de er i en anden verden.)

* Notat.

23/10/69